**嘉義縣102年度補救教學訪視待改進事項及102/9篩選測驗整體情形摘要**

**中小學教師專業發展評鑑--校長班102/12/9 創新學院**

1. 補救教學訪視待改進事項

本縣102年度補救教學經費共計核定國中25校、國小123校，總經費6327萬4810元整。本年度共計訪視國中12校，國小48校，共計60校(40.5%)。其中乙等學校12所(25%)，列入期中輔導或下年度持續訪視對象。訪視委員主要建議待改進事項摘要如下：

1. 已完成辦理期別之資料不齊全，新、舊承辦人宜交接清楚。
2. 承辦人應建立學生名冊(應包含篩選測驗未通過之個案學生、受輔及未受輔學生、及歷次測驗情形)，以確實掌握個案學生狀況，確保學力品質。
3. 承辦人員及教師對補救教學實施方案、學習輔導小組運作、個案及受輔學生定義、基本學習內容…等，基本概念仍不清楚，請持續加強溝通宣導。
4. 國小低年級上課節數偏多，有課後照顧之虞，且壓縮中高年級上課經費。
5. 以教師為中心的授課安排，多位老師共同負責一個班級或科目，非以學生學習效果為考量。
6. 對於課中抽離補救意義不清楚，未於需補救科目之上課中抽離，而利用其他課抽離。有違反正常化教學之虞
7. 實際教學活動以寫家課、自行閱讀、配合進度及測驗卷居多。未能針對學生診斷結果進行補救。
8. 辦理期程過短、班級數不符比例(國中)
9. 102年9月補救教學篩選測驗整體情形摘要

本次篩選測驗不合格學生為103年度補救教學方案開班受輔之主要對象及申請經費依據。

1. 各階段/領域提報率、施測率及不及格率統計表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **階段/領域** | **全縣總學生數** | **提報人數(A)** | **施測人數(B)** | **提報率(A/C)** | **施測率(B/A\*%)** | **不合格人數(D)** | **施測不及格率(D/B\*%)** | **全縣不及格率(A/C\*D/B\*%)** | **受測學生平均成績(含合格者)** |
| 國小國語文 | 22715 | 9735 | 9735 | 42.86% | 100.00% | 4854 | 49.9% | 21.4% | 59.00 |
| 國小數學 | 22715 | 9755 | 9755 | 42.95% | 100.00% | 4897 | 50.2% | 21.6% | 57.97 |
| 國小英文(4~6年級) | 14646 | 6141 | 6141 | 41.93% | 100.00% | 1211 | 19.7% | 8.3% | 76.94 |
| 國中國文 | 13973 | 4770 | 4767 | 34.14% | 99.94% | 3028 | 63.5% | 21.7% | 48.77 |
| 國中數學 | 13973 | 4786 | 4783 | 34.25% | 99.94% | 3912 | 81.8% | 28.0% | 39.40 |
| 國中英文 | 13973 | 4742 | 4736 | 33.94% | 99.87% | 2921 | 61.7% | 20.9% | 52.80 |

1. 由於補救教學篩選測驗題目係依據**「基本學習內容」**而編製，測驗難度至少較提報受測之學生低一個年級(例：5年級施測4年級的題目)。依據上表資料，以國小國語文為例，即本縣國小學生中，每5名學生中有一名學生的程度至少低一個年級。
2. 受測平均成績：由於部分小型偏遠學校全校施測，受測學生平均成績可能提高；大型學校因提報學生即為後35%學生，平均成績可能較低。
3. 各校可於補救教學科技化評量系統中，調出各科不合格學生名單及歷次測驗進步情形。請各校校長確實掌握貴校學生基本學力概況，積極研擬並採行相關措施，以確保學生學力品質。
4. 由於去年(101/9)全縣多數學校提報率未達教育部標準，各校進步率可參考之程度有限。本次僅呈現102/9篩選測驗結果，103年度再呈現整體進步情形(進步率)。

**註：補救教學基本學習內容：由國民中小學九年一貫課程綱要以及各種版本教科書中精簡而來，指無論課程綱要如何改變或教材如何重編，學生在該年級之工具學科中必須習得之最基本內容。**